



Santiago Danielli
Agustina Induni
Farid Murzone¹
Edición: Marina Mendoza

ARGENTINA. ELECCIONES NACIONALES 2017

El próximo domingo 22 de octubre se desarrollarán las elecciones de medio término para la renovación parcial del Congreso de la Nación en Argentina: la mitad de la Cámara de Diputados y un tercio del Senado. Los candidatos a Diputados y Senadores Nacionales se definieron el pasado 13 de agosto en las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO).

1) Las claves de la elección 2) ¿Cómo se componen las alianzas electorales? 3) de las PASO a las elecciones generales 4) Debates y controversias acerca del voto electrónico

1. LAS CLAVES DE LA ELECCIÓN

1. El domingo 22 de octubre se realizarán las elecciones de medio término para la renovación parcial del Congreso de la Nación, cuyos candidatos se definieron en las PASO el 13 de agosto pasado.

2. Diputados: se eligen 127 para el período 2017-2021 en los 24 distritos. La cantidad de diputados por provincia se define de acuerdo a la densidad poblacional: Provincia de Buenos Aires (35), Ciudad Autónoma de Buenos Aires (13), Santa Fe y Córdoba (9), Entre Ríos y Mendoza (5), Chaco y Tucumán (4), Catamarca, Corrientes, Jujuy, La Pampa, Misiones, Neuquén, Salta, San Juan, San Luis, Santa Cruz y Santiago del Estero (3), Chubut, Formosa, La Rioja, Río Negro y Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur (2). La asignación de bancas depende del resultado obtenido por cada fuerza política y se realiza según el sistema D'Hont.

¹ Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, además son miembros del OBLAT, www.oblat.am

3. Senadores: se eligen tres por provincia para el período 2017-2023; 2 para la fuerza que se posicione en primer lugar y 1 para la segunda (independientemente del porcentaje que obtenga cada una de ellas). Hay elecciones para senadores en las provincias de Buenos Aires, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, San Juan, San Luis y Santa Cruz.

4. El resultado de las elecciones primarias (PASO) arrojó los siguientes datos: la alianza Cambiemos salió primero a nivel diputados en 11 distritos, ganando en los 5 donde ya gobernaba (CABA, Buenos Aires, Mendoza, Jujuy y Corrientes), pero también logró imponerse en 6 provincias en las que no es oficialismo: Santa Cruz, Neuquén, San Luis, Córdoba, La Pampa y Entre Ríos. Mientras que las listas ligadas al peronismo y al kirchnerismo se impusieron en 13 distritos. En el caso de la Provincia de Buenos Aires, Unidad Ciudadana obtuvo el primer lugar en Senadores, mientras que en Diputados lo hizo Cambiemos.

5. A partir del resultado de las PASO, la alianza Cambiemos logró reafirmar su presencia nacional y presentar una oferta electoral relativamente homogénea en casi todo el país. Este 22 de octubre tiene el desafío de mantener ese respaldo en las urnas.

6. La victoria de la lista encabezada por Cristina Fernández de Kirchner para la Cámara de Senadores por la provincia de Buenos Aires en las PASO fue de 0,21%, por sobre la alianza Cambiemos. Este margen estrecho coloca a Unidad Ciudadana en un escenario difícil, pero no imposible, para imponerse en la Provincia de Buenos Aires en las próximas elecciones generales. En el caso de Diputados no se dio la misma tendencia, ya que se impuso la lista de Cambiemos Buenos Aires (34,38%) por sobre la de Unidad Ciudadana (32,41%).

7. En CABA, el oficialismo no compitió bajo la denominación oficial nacional Cambiemos, sino que se presentó con el nombre Vamos Juntos y consiguió reafirmarse de manera rotunda con el 50,13% de los votos, por encima de la fuerza Unidad Porteña con 20,73%, y muy por debajo se ubicó Evolución (13,05%). De esta manera, la alianza Cambiemos se afirma en el distrito de CABA (ver Evolución histórica de la alianza PRO / Cambiemos en la Ciudad de Buenos Aires en este informe)

8. La coalición Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT) superó el umbral del 1,5% de los votos en 21 de las 22 provincias en las que se presentó.

9. A pocos días de las elecciones, las encuestadoras González y Valladares, Management and Fit, Rouvier, Circuitos, Poliarquía, Sinopsys, Taquion y Opinaia,

coinciden: en la Provincia de Buenos Aires Cambiemos superaría a Unidad Ciudadana por alrededor de 3 puntos porcentuales. Aunque haya cierta coincidencia en los números, todavía se encuentran dentro del margen de error. De ahí que resulte muy difícil predecir el resultado a ciencia cierta, como ya ha pasado en las últimas elecciones.^{2,3,4}



2. ¿CÓMO SE COMPONEN LAS ALIANZAS ELECTORALES?⁵

En esta elecciones se renuevan 127 bancas de diputados para el período 2017-2021 y se eligen en todos los distritos del país (las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CABA), mientras que para senadores se renuevan 24 bancas para el período 2017-2023, las cuales corresponden a un tercio de las unidades geográficas nacionales (Provincia de Buenos Aires, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, San Juan, San Luis y Santa Cruz).

CAMBIEMOS. La alianza oficialista Cambiemos, se presentó con sus principales componentes (el PRO, la UCR y la Coalición Cívica) en la mayoría de los distritos.

² <https://www.infobae.com/2015/07/19/1742776-rotundo-fracaso-las-encuestas/>

³ <http://www.iprofesional.com/notas/221664-scioli-macri-elecciones-massa-encuestas-sondeos-Otro-papelon-de-las-encuestadoras-ningun-sondeo-antico-la-buena-eleccion-de-Macri>

⁴ <https://www.minutouno.com/notas/1565770-las-encuestadoras-fueron-las-grandes-perdedoras-las-paso>

⁵ Los datos que siguen a continuación fueron tomados de la Cámara Nacional Electoral: www.electoral.gov.ar/plataformas.php

Aunque en determinadas provincias se unió a otros espacios locales como en Catamarca, donde se presentó junto a Libertad, Valores y Cambios, y Partido Demócrata Progresista; en la provincia de Santa Fe, junto al partido Fe; en Tucumán, San Luis y Mendoza, con Libres del Sur.

En CABA la UCR apoyó a Martín Lousteau (Evolución Ciudadana), por lo que en este distrito dos de los principales socios de la coalición gubernamental van enfrentados. Sin embargo, en la provincia de Salta, Evolución Ciudadana formó parte de la alianza Cambiemos y presentó su propia lista interna en las PASO.

CAMBIEMOS	
Bancas de diputados en juego	41/87
Bancas de senadores en juego	04/18

COMPOSICIÓN NACIONAL Y CABA



*El Partido Socialista forma parte de Evolución pero NO integra ninguna alianza con Cambiemos.

JUSCITICIALISMO-FPV. El Justicialismo se presentó a las PASO con un espacio conformado por Kolina, Concertación Forja, Nuevo Encuentro, Partido de la Victoria y

Frente Grande en la mayoría de las provincias. En provincia de Buenos Aires, los sectores que apoyan a Cristina Kirchner son: Nuevo Encuentro, Kolina, Partido de la Victoria, Compromiso Federal y el Frente Grande. Luego de un intento fallido de competir internamente en las PASO, Cristina Kirchner se presentó con el frente Unidad Ciudadana. Por otro lado, Randazzo se postuló como candidato del PJ.

A diferencia de lo sucedido en la provincia de Buenos Aires, en Capital Federal el peronismo se presentó unificado, bajo la denominación Unidad Porteña, apoyado por el Movimiento Evita, Kolina, Patria Grande y el Partido Comunista. El nuevo partido de Cristina, Unidad Ciudadana constituyó en la ciudad una de las listas que compitió en las primarias abiertas, encabezada por Filmus, y secundada por Gabriela Cerruti y Juan Cabandié.

JUSTICIALISMO-FPV	
Bancas de diputados en juego	32/72
Bancas de senadores en juego	15/36

JUSTICIALISMO -FPV. COMPOSICIÓN NACIONAL, PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y CABA



* y otras fuerzas.

1 PAÍS. El Frente Renovador, conducido por Sergio Massa, selló un acuerdo con Generación para un Encuentro Nacional -GEN (liderado por Margarita Stolbizer): formando la alianza 1PAÍS. Esta alianza es poco congruente, ya que en muchas provincias algunos de los partidos que la integran se presentan por separado. En CABA esta fuerza se presentó integrada por el Frente Renovador, GEN, Libres del Sur y el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID). En Provincia de Buenos Aires, se conservó la presencia de los mismos partidos (Frente Renovador, GEN, Libres del Sur, MID) incorporando al Partido de la Cultura, la Educación y el Trabajo (CET), liderado por el dirigente sindicalista Hugo Moyano. En otras provincias se presentaron con partidos locales como Unión por Entre Ríos y Movimiento Popular Neuquino.

FRETE RENOVADOR	
Bancas de diputados en juego	20/37
Bancas de senadores en juego	00/00

1 PAÍS. COMPOSICIÓN NACIONAL



FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES. Para el caso del Frente de Izquierda y de los trabajadores (FIT) hay una congruencia coalicional en todo el país. La alianza está conformada por el Partido Obrero (PO), el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) e Izquierda Socialista (IS), manteniendo esos componentes en todos

los distritos en los que compiten. Se presentan en la mayoría de las provincias, salvo en Corrientes y Entre Ríos.

FRENTES DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	
Bancas de diputados en juego	03/04
Bancas de senadores en juego	00/00

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES. COMPOSICIÓN NACIONAL

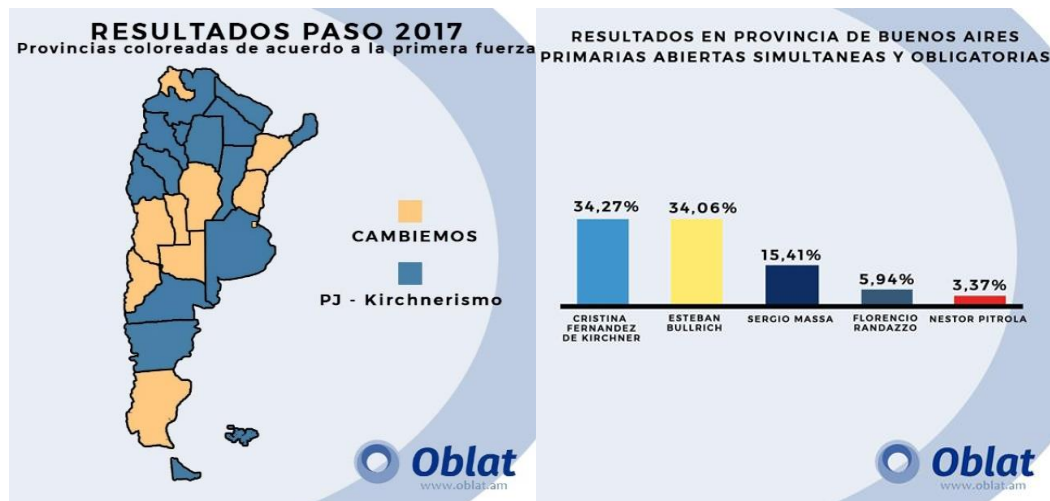


3. DE LAS PASO A LAS ELECCIONES GENERALES

Participación

La participación electoral de las PASO fue del 72,37% del padrón⁶, siendo la más baja desde que se implementó el sistema. En las elecciones presidenciales de 2011, primer año en que se aplicó este mecanismo para definir los candidatos presidenciales y legislativos, la participación fue del 78,6% del padrón. Este número decayó en la elección legislativa de medio término de 2013; en los comicios presidenciales y legislativos de 2015 volvió a caer apenas una décima y este año volvió a bajar notablemente para ubicarse en el 72,3%. Otro dato significativo es que

⁶ Dirección Nacional Electoral (DINE). <https://www.argentina.gob.ar/resultadosselecciones-paso2017>



Evolución histórica de la alianza PRO / Cambiemos en la Ciudad de Buenos Aires

En la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri se presentó por primera vez en las elecciones ejecutivas locales del año 2003 bajo el rótulo Compromiso por el Cambio acompañado en la fórmula a Jefe de Gobierno de la ciudad por Horacio Rodríguez Larreta. En su debut, Macri logró un primer lugar que no fue suficiente para ganar sin segunda vuelta. Finalmente fue derrotado en el balotaje por la fórmula compuesta por Aníbal Ibarra y Jorge Telerman.

En las elecciones legislativas del año 2005, se conformó una alianza entre Compromiso por el Cambio y Recrear para el crecimiento, partido del ex candidato presidencial Ricardo López Murphy. Esta alianza logró sostener una base del 31% con la lista a Diputados Nacionales encabezada por Mauricio Macri, consolidándose como la primera minoría en la ciudad. Esta nueva alianza tomó el nombre de Propuesta Republicana, también conocida por el apócope PRO. En el año 2007, la fuerza PRO se impuso en las elecciones ejecutivas locales y consiguió la jefatura de gobierno en la segunda vuelta tras imponerse con un resultado de 61% frente al 39% obtenido por Daniel Filmus.

Desde entonces, la alianza logró consolidarse como la primera fuerza en la ciudad. En 2011 el PRO, con Mauricio Macri a la cabeza, se impuso nuevamente en el balotaje con un 73%, frente al candidato del Frente Para la Victoria, Daniel Filmus. En 2015 se conformó la alianza nacional Cambiemos entre el PRO, la UCR y la Coalición Cívica,

con el objetivo de impulsar al entonces Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como presidente. En la ciudad el candidato elegido para reemplazarlo fue Horacio Rodríguez Larreta, quien logró el primer lugar en la primera vuelta con el 44,70% y una ajustada victoria en el balotaje frente a Martín LoustEAU de la alianza ECO. En las PASO de agosto de 2017, los miembros de la coalición nacional Cambiemos se presentaron disgregados (ver gráfico). El oficialismo local, ahora presentado como Vamos Juntos, logró su mejor resultado histórico con la lista a diputados nacionales encabezada por la líder de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, quien obtuvo un 50% de los votos.



4. DEBATES Y CONTROVERSIAS ACERCA DEL VOTO ELECTRÓNICO

En las elecciones primarias del pasado 13 de agosto, a raíz de las demoras en la carga del escrutinio provisorio en la Provincia de Buenos Aires, se reinstaló el debate acerca del voto electrónico impulsado por el oficialismo.⁷ Según todo indica, el próximo domingo los mecanismos para sufragar serán, otra vez, objeto de discusión.

⁷ Véase por ejemplo *Clarín* (14/08/2017): https://www.clarin.com/politica/maria-eugenia-vidal-paso-2017-hicimos-gran-eleccion-todavia-falta_0_BJdpvSku-.html

Al respecto, cabe mencionar que a nivel mundial sólo 7 países tienen el sistema del voto electrónico y algunos países europeos que lo implementaron dejaron de usarlo, como ocurrió en Alemania, Irlanda, Holanda, Noruega, Reino Unido y Finlandia. En Argentina el debate aún permanece vigente y son varias las voces que se pronuncian a favor y en contra, ya que el fantasma del fraude o de identificación del voto, siempre está presente.

El investigador argentino Marcelo Leiras, miembro del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), sostiene que el problema con este sistema es que “no todo el mundo conoce la tecnología que se utiliza para traducir la emisión del voto en un recuento de voto”⁸ y es una de las razones por las cuales en Alemania la Corte Suprema lo consideró inconstitucional. Al no haber familiaridad con el sistema, se genera desconfianza en los votantes. Por otro lado, sostiene que la “administración electoral en la Argentina es confiable y funciona de un modo competente”.⁹ Si bien desde el CIPPEC reconocen como favorable que con el voto electrónico habría garantía de oferta de todas las opciones electorales en todos los centros de votación, ya que se eliminaría el problema de faltante de boletas, eso también trae complicaciones cuando el entramado de alianzas es muy complejo.¹⁰ Desde CIPPEC reconocen ciertas ventajas del sistema a la vez que alertan sobre las garantías de protección del voto secreto y la necesidad de resguardar el sistema operativo.

En nuestro país, a este sistema se lo conoce como boleta única electrónica (BUE). Esta boleta ya se utilizó en algunas provincias (como Salta y CABA) y el oficialismo argumenta que ponerlo en práctica a nivel nacional lograría transparencia y reduciría los tiempos de espera que requiere el conteo tradicional. Este sistema cuenta con una pantalla táctil en la que se escoge el candidato. La boleta contiene un chip y se ingresa en la impresora de la máquina. El votante selecciona la opción que desea y esa información se graba en el chip. Luego, la máquina hace el registro de forma escrita y electrónica. La boleta sale impresa con lo que eligió el votante. En un primer conteo se toma en cuenta la información almacenada en los chips, mientras que en un segundo conteo se reúnen todas las boletas impresas para verificar su coincidencia.

⁸ *Telam* (19/08/2017) <http://www.telam.com.ar/notas/201708/198632-voces-a-favor-y-en-contra-del-voto-electronico.html>

⁹ *Íbidem*.

¹⁰ Tal como ocurrió en los casos de Corrientes y Salta. Véase: CIPPEC <http://oear.cippec.org/wp-content/uploads/2016/01/154-DPP-IP-Cambios-en-la-forma-de-votar.-Experiencias-y-percepciones-de-las-autoridades-de-mesa-sobre-el-voto-electronico-en-las-elecciones-de-Salta-2015-Page-y-Lenarduzzi-septiembre-2015.pdf>

Este sistema forma parte de uno de los puntos de la reforma política que impulsa el oficialismo, que propone un “cambio en el sistema de emisión de sufragio”.¹¹ Esto significa la incorporación de la boleta única dejando de lado las boletas en papel y el sobre. Como se dijo más arriba, el sistema tiene algunas ventajas: la presencia de las boletas de todos los partidos sin necesidad de un control por parte de cada uno de ellos, como también la rapidez del proceso de elección y de los resultados.¹² Sin embargo, como sostiene Ariadna Gallo, existen varios puntos débiles a tener en consideración: las fallas que se pueden presentar en cuanto a la auditabilidad, la universalidad del voto (se necesita una elite técnica), resistencia al fraude, costos del sistema, autonomía, plan de contingencia ante un ataque informático y secreto del voto. Advierte también sobre la influencia que genera el instrumento de votación sobre los resultados electorales. Esto implica que no es lo mismo presentar a todos los que se postulan dentro de un partido en una misma boleta que hacerlo de forma separada en categorías. En el primer caso, el voto es más unificado frente a la segunda opción que fomenta un voto cruzado. Esto hace primar al candidato por sobre el partido. Gallo afirma que esto puede producir la “volatilidad del voto entre categorías”.

También se propone la creación de un ente electoral autónomo, con el fin de “reemplazar el control político-técnico por una vigilancia judicial o sólo técnica”.¹³ De esta manera no habría una intervención política en ese proceso de control para lograr transparencia y credibilidad.

Quienes argumentan a favor del sistema sostienen que al suplantarse las boletas de papel se evita el robo de las mismas, el faltante o el retraso. También argumentan que el conteo es más rápido y ágil, y se logra sortear errores a la hora de contar los votos. Quienes se posicionan en contra de este método argumentan que existe mayor riesgo de fraude, pues sostienen que se puede hackear el sistema. Así como resulta beneficioso para agilizar el conteo, de igual manera puede ser rápido y sistemático para obtener resultados fraudulentos. Con relación a los votantes, cabe señalar que éstos deben estar familiarizados en el sistema electrónico, por lo que deberían desarrollarse mecanismos de capacitación para la ciudadanía. Desde posiciones ambientalistas también surgieron

¹¹ Gallo, A. (2017). «La reforma política en debate. Análisis de las últimas reformas político–electorales (discutidas y/o celebradas) en la Argentina», DAAPGE, año 17, N° 28 (ene–jun), 2017, pp. 155–185. Santa Fe, Argentina: UNL.

¹² *Ibidem*

¹³ *Ibidem*

argumentos contrarios: mientras el papel de la boleta tradicional puede ser reciclable, en el sistema electrónico se utilizan baterías que resultan contaminantes para el medio ambiente.

La Fundación *Vía Libre* se encarga de divulgar cuestiones relacionadas a los desafíos que enfrenta la sociedad en la era digital y propone herramientas para evitar que se vulneren los derechos de los ciudadanos.¹⁴ La Fundación sostiene que el sistema no garantiza transparencia, por tal motivo, son muy pocos los países que lo utilizan. Su fundador, Federico Heinz, sostuvo que el voto electrónico permite un fraude a “bajo costo”.¹⁵ A comparación del fraude “tradicional” que tiene un mecanismo más costoso, ya que se actúa individualmente sobre los votantes, en el caso del voto electrónico se puede vulnerar el sistema de una forma más sencilla que tenga alcance a nivel de toda la elección, no sólo de una o varias mesas. Además, con el método que utiliza urnas se puede comprobar si la misma está vacía al momento de iniciar el proceso electoral, algo que no pareciera sencillo de demostrar con una máquina.

Si bien en 2015 en CABA se implementó el voto electrónico, en estas PASO 2017 se volvió a recurrir al sistema de boleta de papel. Algo similar ocurrió en la provincia de Salta donde en estas últimas elecciones se retornó a la boleta clásica. En Argentina, además, existe una única empresa que tiene el monopolio del Software (Magic Software Argentina-MSA)¹⁶, por lo tanto el control está en manos de una única empresa y el gobierno de turno. Este es el argumento de Beatriz Busaniche de *Vía Libre* para poner en dudas la implementación del sistema.¹⁷ Desde la firma se defienden de los ataques de fraude ya que el sistema sigue contando con papel y es posible un recuento manual. Asimismo, sostienen que utilizar la máquina no es complejo y que se llevan a cabo capacitaciones para entender el funcionamiento de las mismas. Argumentan que cuando se implementó en la provincia de Salta, la elección fue menos costosa y los partidos no tuvieron que preocuparse por presentar boletas ni por el robo de estas.

¹⁴ *Vía Libre*: <https://www.vialibre.org.ar/>

¹⁵ Entrevista radial a Federico Heinz, fundador y ex presidente de Fundación *Vía Libre*. “La perra vida”, FM 850 Radio Universidad de Córdoba, 26/07/2017. <https://www.vialibre.org.ar/2017/07/27/federico-heinz-el-voto-electronico-no-es-seguro/>

¹⁶ MSA: <https://www.msa.com.ar/>

¹⁷ Davidovsky, Sebastián. (07/04/2016). “El gobierno avanza en su plan para usar la Boleta Única Electrónica en 2017”. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1886775-el-gobierno-avanza-en-su-plan-para-usar-la-boleta-unica-electronica-en-2017>

Como se dijo más arriba son pocos los países donde se ha implementado el sistema y algunos otros que lo implementaron terminaron desechándolo por motivos diversos. En Alemania este sistema se comenzó a utilizar en 2005 y se implementó sólo 4 años. En 2009, debido a las denuncias y reclamos por las dificultades para realizar una correcta fiscalización, la Corte Suprema lo declaró inconstitucional.¹⁸ En Irlanda sólo se utilizó por única vez en las elecciones generales de 2002, año en que se compraron las máquinas. Tras estudiar el sistema, durante el curso de 2 años, se concluyó que era vulnerable y no garantizaba la seguridad del voto.¹⁹ En Holanda, en el año 2006 se comprobaron fallas en el software de seguridad y se volvió al papel en 2008. Los técnicos pudieron determinar quiénes habían votado, lo cual no sólo atenta contra la seguridad, sino también contra el voto secreto.²⁰ En Noruega se probó por primera vez en 2011 un sistema de votación electrónica por Internet.²¹ En 2014 se abandonó este método porque no se podía garantizar la transparencia y porque el sistema desalentaba a los votantes. En Reino Unido se realizaron pruebas piloto entre 2002 y 2007 pero en 2008 se abandonó este método por no garantizar transparencia²². En el caso de Finlandia se utilizó por primera vez en 2008 en tres municipios pero por problemas para emplear la máquina se anuló la votación. En el 2010 se suspendió su uso, y actualmente un grupo está estudiando el sistema para determinar su implementación o no en las elecciones generales.

El voto electrónico existe en sólo 7 países del mundo: Bélgica, Estados Unidos (aunque se aplica en algunos estados o condados), Estonia, Brasil, Venezuela, India y Filipinas. Incluso, en algunos de estos países existen denuncias de fallas en el sistema como en el caso de los Estados Unidos. Durante las elecciones para presidente de 2016 se realizaron denuncias sobre irregularidades en 8 estados, además de un posible hackeo proveniente de Rusia. Otro ejemplo es Filipinas, en las elecciones de 2010 donde también se detectaron irregularidades. Luego en 2016 implementaron un impreso como comprobante.

23

¹⁸ Busaniche, Beatriz. (2017). *Voto Electrónico. una solución en busca de problemas*. Buenos Aires: Fundación Vía Libre.

¹⁹ *Ibidem*

²⁰ *Ibidem*

²¹ Euskadi.eus: http://www.euskadi.eus/botoelek/otros_paises/ve_mundo_paralizado_c.htm

²² Euskadi.eus: http://www.euskadi.eus/botoelek/otros_paises/ve_mundo_paralizado_c.htm

²³ Euskadi.eus: http://www.euskadi.eus/botoelek/otros_paises/ve_mundo_paralizado_c.htm

En definitiva, el debate continúa vigente en Argentina, aunque por el momento son mayores las voces del mundo de los expertos y también de la política que se muestran reticentes a la incorporación de tecnología durante el proceso del sufragio.